

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Cyfrowy Sąd (CySad)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. środki budżetu państwa - cz. 83 przynależna do cz. 27 2. środki programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność usług Publicznych		
Całkowity koszt projektu	193 509 500,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	03-2025 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Adam Lasota	Adam.Lasota@ms.gov.pl	734454445

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Głównym celem projektu pt. „Cyfrowy Sąd” jest zaprojektowanie, zbudowanie, wdrożenie oraz uruchomienie jednego ogólnokrajowego systemu w oparciu o nowoczesne rozwiązania techniczno-systemowe. W wyniku podjętych działań powstanie system bazowy, który zlikwiduje ogromne zróżnicowanie obecnie stosowanych systemów repertoryjno-biurowych i związane z tym rozbieżności m.in. formatu danych, a także umożliwi dalszy rozwój funkcjonalności w celu ich dostosowania do zmieniających się uwarunkowań prawnych, organizacyjnych oraz potrzeb interesariuszy. Rozwiązanie to pozostaje w korelacji z organizacyjną centralizacją służb IT w sądownictwie powszechnym wprowadzonym ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1860).

Zastosowanie nowoczesnych technologii w systemie wpłynie na poprawę efektywności procesów realizowanych w sądach powszechnych i stworzy techniczne podwaliny pod cyfrowe akta sądowe oraz automatyzację czynności, analiz i procesów decyzyjnych.

Digitalizacja czynności i dokumentów, jako kolejny krok zmian technologicznych ery cyfrowej, to ważny element wprowadzanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości reformy wymiaru sprawiedliwości.

Informatyzacja, z kolei, to podstawowy kierunek zmian w zakresie funkcjonowania sądów powszechnych, szczególnie, jeśli uwzględni się doświadczenia okresu pandemii.

Obecne założenia przewidują rozpoczęcie projektu od działań mających na celu utworzenie, wdrożenie, ewaluację i rozwijanie kolejnych narzędzi informatycznych w sądownictwie, implementując tym samym w wymiarze sprawiedliwości zmiany technologiczne i informatyczne.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Minister Sprawiedliwości	Przestarzała technologia, niewystarczająca wydajność, decentralizacja oraz brak	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	kompatybilności aktualnych systemów, powodują zakłócenia w ich wzajemnej współpracy w skali ogólnokrajowej, tym samym powodują też zakłócenia w wymianie danych w ramach ogólnokrajowego systemu wsparcia sądownictwa. Brak rzeczywistej kontroli nad utrzymaniem i rozwojem systemów administrowanych przez podmioty zewnętrzne.	
Sądy powszechne	<p>Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niewystarczającą wydajność obecnie funkcjonujących systemów, 2. niedostateczną intuicyjność oraz nieodpowiednią funkcjonalność systemów utrudniającą ich obsługę, 3. brak wielu funkcjonalności użytkowanych systemów, 4. brak ich integracji z innymi wewnętrznymi i zewnętrznymi systemami/rejestrami, 5. brak dostatecznej kompatybilności, występowanie różnic technologicznych w oferowanych produktach oraz brak standaryzacji, 6. brak unifikacji danych gromadzonych w poszczególnych systemach, 7. ograniczoną digitalizację oraz ograniczoną unifikację procesów objętych obecnymi systemami repertoryjno-biuroowymi, 8. brak rozwiązań automatyzacji na potrzeby powtarzalnych, obecnie wyłącznie, manualnych czynności i procesów, 9. brak jednolitości, co do jakości i zakresu świadczonych usług wsparcia przez wykonawców systemów, 10. brak opracowanego i wdrożonego do użytkowania w sądach powszechnych procesu digitalizacji dokumentów obejmującego w szczególności akta sądowe, 11. brak możliwości do udostępniania zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację 	378
Prokuratura	<p>Zidentyfikowane poniższe problemy i utrudnienia obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak jednolitego narzędzia umożliwiającego elektroniczną wymianę danych pomiędzy sądami i innymi instytucjami w ramach prowadzonych postępowań 2. konieczność ręcznego przenoszenia 	416

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>danych przetwarzanych w systemach Interesariuszy, która obarczona jest dużą pracochłonnością i generuje dużo błędów</p> <p>3. ograniczony dostęp uprawnionych podmiotów do informacji dot. postępowań sądowych w formie papierowej i elektronicznej</p> <p>4. ograniczoną możliwość zapoznawania się różnych uprawnionych podmiotów z aktami sprawy w formie papierowej w jednym czasie,</p> <p>5. przedłużanie się procedur i postępowań związane z koniecznością dostarczenia dokumentów w formie papierowej, a następnie ich przetwarzanie</p> <p>6. różnorodne technologie oraz zróżnicowany poziom zaawansowania systemów</p>	
Obywatele	Brak możliwości składania wybranych pism i wniosków w formie elektronicznej do sądów powszechnych przez obywateli	4 mln

1.2. Opis stanu obecnego

Aktualnie w sądach powszechnych funkcjonuje wiele różnych systemów (oprogramowań) repertoryjno-biurowych pochodzących od różnych producentów, posiadających odmienne moduły i utrzymywanych w specyficzny dla danego wykonawcy sposób. Sytuacja ta sprawia, że w przypadku wymiany danych między przedmiotowymi systemami, konieczne jest przystosowanie ich do innej platformy.

Zgodnie z inwentaryzacją wykonaną na dzień 15 lutego 2023 r. liczba instalacji typowych systemów repertoryjno-biurowych stosowanych w wydziałach prowadzących postępowania rozpoznawcze przedstawiała się następująco:

Dostawca: Currenda, Nazwa systemu: SAWA, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 238, Liczba wykorzystywanych modułów: 3 478

Dostawca: Zeto, Nazwa systemu: Sędzia 2, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 168, Liczba wykorzystywanych modułów: 1 989

Dostawca: PRAETOR, Nazwa systemu: PRAETOR, Liczba sądów z przynajmniej jedną instalacją: 1, Liczba wykorzystywanych modułów: 6

Aktualnie każdy z łącznie 378 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych we własnym zakresie dokonuje zakupu licencji albo subskrypcji danego systemu, przy czym w niektórych sądach, w różnych wydziałach funkcjonują różne teleinformatyczne systemy repertoryjno-biurowe realizujące te same funkcje.

W ostatnim czasie podjęto prace nad ujednoliceniem przedmiotowych systemów w celu ich ujednolicenia w ramach tzw. umowy generalnej. W konsekwencji tych działań zaistnieje możliwość migracji i wykorzystania danych z aktualnych heterogenicznych systemów repertoryjno-biurowych w ramach systemu Cyfrowy Sąd; jest to etap niezbędny dla powodzenia dalszych prac w projekcie Cyfrowy Sąd.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wygodna, przyjazna, sprawna i zunifikowana oraz bezpieczna obsługa repertoryjno-biurowa w sądach powszechnych
Cel strategiczny	<p>Cel szczegółowy wpisuje się w cele, wizje i wyzwania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie 2.1. Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych. W zakresie optymalizacji procesów w relacji podmiotów publicznych z obywatelem i przedsiębiorcą, tworzenia i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną (w tym wewnątrzadministracyjnych), cyfryzacji procesów back-office w administracji publicznej oraz budowy i rozwoju rozwiązań o charakterze horyzontalnym, usprawniających funkcjonowanie administracji publicznej na terenie całego kraju 2. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) (cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo), 3. Cele strategiczne Ministerstwa Sprawiedliwości: <ol style="list-style-type: none"> a) Usprawnianie działania poprzez szerokie wprowadzanie e-usług i nowoczesnych technologii do wymiaru sprawiedliwości (cyfryzacja) b) Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości 4. Programu „Cyfrowa Europa” (Digital Europe Programme) (Cel szczegółowy nr 5. Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność -Deployment and Best Use of Digital Capacities and Interoperability) 5. Cyfrowego kompasu na 2030 r.: europejska droga w cyfrowej dekadzie (Cel szczegółowy „Cyfryzacja usług publicznych”) 6. Europejska strategia w zakresie danych (I Filar – Zarządzanie danymi
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ułatwienie dostępu do akt jednocześnie dla wszystkich zainteresowanych użytkowników, w tym samym czasie, w dowolnym miejscu. 2. Ułatwienie i usprawnienie dostępu do akt dla sędziów i pracowników sądów m.in. - poprzez ograniczenie relokacji akt pomiędzy salą rozpraw a sekretariatem wydziału, biurem podawczym; elektroniczna forma akt to także możliwość prowadzenia postępowań w jednostkach oddalonych fizycznie od miejsca pracy sędziego, co usprawni przebieg postępowań sądowych. 3. Poprawienie warunków pracy sędziów i pracowników sądu. 4. Obniżenie kosztów wykorzystania przestrzeni biurowej. 5. Usprawnienie przebiegu postępowań sądowych. 6. Ułatwienie przejścia pracownika pomiędzy dowolnymi jednostkami sądownictwa. 7. Obniżenie kosztów szkoleń. 8. Zwiększenie bezpieczeństwa danych i zmniejszenie kosztów utrzymania. 9. Usprawnienie procesu archiwizacji. 10. Usprawnienie komunikacji prokuraturą a sądami poprzez wprowadzenie możliwości wymiany elektronicznej
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych. 2. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A). 3. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 4. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych

	<p>5. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>7. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: aktualna: 0</p> <p>KPI 2: aktualna: 0</p> <p>KPI 3: aktualna: 0</p> <p>KPI 4: aktualna: 0</p> <p>KPI 5: aktualna: 0</p> <p>KPI 6: aktualna: 0</p> <p>KPI 7: aktualna: 0</p> <p>KPI 1: docelowa: 1</p> <p>KPI 2: docelowa: 4</p> <p>KPI 3: docelowa: 1</p> <p>KPI 4: docelowa: 20 000</p> <p>KPI 5: docelowa: 50</p> <p>KPI 6: docelowa: 1000</p> <p>KPI 7: docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Metoda oraz sposób pomiaru: Wartość wskaźnika będzie weryfikowana na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. Źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność usług publicznych (FERC.02.01)”; Częstotliwość: po zakończeniu procesu podpisywania umowy; pomiar po podpisaniu umowy. <p>KPI 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Metoda oraz sposób pomiaru: analiza dokumentów odbiorów wdrożonych usług i poniesionych wydatków, Źródło: – Dokumenty odbiorów przetestowanych usług, dane finansowo-księgowe Beneficjenta i Płatników, Częstotliwość: pomiar przed rozpoczęciem projektu, pomiar na koniec realizacji projektu. <p>KPI 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Metoda oraz sposób pomiaru: analiza dokumentów odbiorów wdrożonych usług i poniesionych wydatków, Źródło: – Dokumenty odbiorów przetestowanych usług, dane finansowo-księgowe Beneficjenta i Płatników, Częstotliwość: pomiar przed rozpoczęciem projektu, pomiar na koniec realizacji projektu. <p>KPI 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> Metoda i sposób pomiaru: analiza danych z systemu, Źródło: dane z systemu obrazujące liczbę użytkowników uprawnionych do pracy w systemie Częstotliwość: przed rozpoczęciem projektu, po uruchomieniu systemu, pomiar po upływie 12 miesięcy od produkcyjnego uruchomienia systemu.

	<p>KPI 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. • Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej; • Częstotliwość: Pomiar na koniec każdego ze szkoleń, na koniec projektu; za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu <p>KPI 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. • Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej; • Częstotliwość: Pomiar na koniec każdego ze szkoleń, na koniec projektu; za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu <p>KPI 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metoda oraz sposób pomiaru: analiza dokumentów odbiorów projektu i poniesionych wydatków; Pomiar wskaźnika będzie dokonywany na • Źródło: – Protokół odbioru systemu, Protokoły odbioru przetestowanych wszystkich funkcjonalności systemu, raportu z testów bezpieczeństwa oraz zgodności z WCAG; dane finansowo-księgowe Beneficjenta i Płatników, • Częstotliwość: Pomiar przed rozpoczęciem i na koniec realizacji projektu.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Automatyzacja procesów związanych z przetwarzaniem dokumentów (cyfrowo odwzorowanych i natywnie elektronicznych dokumentów oraz ustrukturyzowanych danych pochodzących z systemów dziedzinowych)	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji)	Transakcja
2	Przygotowanie do udostępnienia zdefiniowanego zakresu akt sprawy (w formie cyfrowej) uwzględniającego anonimizację	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000 transakcji)	Transakcja
3	Udostępnianie ustrukturyzowanych dokumentów w formie elektronicznej	A2A	Sądy powszechne (rocznie ok 9000000)	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	(wytworzonych cyfrowo i zdigitalizowanych) pomiędzy sądami (na wniosek lub zgodnie z uprawnieniami)		transakcji)	
4	Obustronna wymiana komunikatów i ustrukturyzowanych dokumentów w formie elektronicznej za pośrednictwem interfejsu API	A2A	Prokuratura (rocznie ok 20000 transakcji)	Transakcja
5	Złożenie predefiniowanych wniosków i pism do sądu przez Obywatela	A2C	Obywatele (rocznie ok 100000 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności systemu Cyfrowy Sąd	09-2025
Projekt interfejsu użytkownika systemu Cyfrowy Sąd	07-2026
Środowisko szkoleniowe systemu Cyfrowy Sąd	02-2027
Dostarczona infrastruktura sprzętowo-systemowa	08-2027
Raport z testów badań UI/UX systemu Cyfrowy Sąd	02-2028
Raport z 1szego audytu bezpieczeństwa systemu Cyfrowy Sąd	04-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	06-2028
Raport z weryfikacyjnego testu prywatności systemu Cyfrowy Sąd	09-2028
Raport z testów WCAG dla systemu Cyfrowy Sąd	10-2028
Raport z testów obciążeniowych systemu Cyfrowy Sąd	10-2028
Raport z testów wydajnościowych systemu Cyfrowy Sąd	10-2028
Materiały szkoleniowe	11-2028
Zmodyfikowany system Tożsamość	11-2028
Raport z testów akceptacyjnych systemu Cyfrowy Sąd	11-2028
Dokumentacja systemu teleinformatycznego Cyfrowy Sąd	12-2028
Raport z IIgo, końcowego audytu bezpieczeństwa systemu Cyfrowy Sąd	12-2028
System teleinformatyczny Cyfrowy Sąd	12-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zakończone prace przygotowawcze do uruchomienia projektu Cyfrowy Sąd	2025-08-29
Zakończony inicjalny test prywatności systemu Cyfrowy Sąd	2025-09-26
Odebrany wstępny projekt interfejsu użytkownika systemu Cyfrowy Sąd	2026-07-23
Odebrane środowisko szkoleniowe	2027-02-26
Dostarczona infrastruktura sprzętowo-systemowa	2027-08-31
Zakończone badanie UI/UX systemu Cyfrowy Sąd	2028-02-29
Zakończony I-szy audyt bezpieczeństwa systemu Cyfrowy Sąd	2028-04-20
Odebrane materiały informacyjno-promocyjne	2028-06-05
Zakończony weryfikacyjny test prywatności systemu Cyfrowy Sąd	2028-09-11
Zakończone testy zgodności z WCAG systemu Cyfrowy Sąd	2028-10-10
Zakończone testy obciążeniowa systemu Cyfrowy Sąd	2028-10-10
Zakończone testy wydajnościowe systemu	2028-10-10
Uruchomiony zmodyfikowany system Tożsamość	2028-10-10
Uruchomiony pilotażowo system Cyfrowy Sąd	2028-10-16
Odebrane materiały szkoleniowe	2028-11-13
Uruchomiony produkcyjnie system Cyfrowy Sąd	2028-12-20
Zakończony IIgi, końcowy audyt bezpieczeństwa systemu Cyfrowy Sąd	2028-12-29
Zakończona rzeczowa realizacja projektu	2028-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 157 324 796,74 zł Brutto 193 509 500,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 20 325 203,25 zł Brutto 25 000 000,00 zł
	2026	Netto 44 715 447,15 zł Brutto 55 000 000,00 zł
	2027	Netto 47 154 471,54 zł Brutto 58 000 000,00 zł
	2028	Netto 45 129 674,80 zł Brutto 55 509 500,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zakup/ przygotowanie/ wytworzenie/ modyfikacja w szczególności: 1. Dokumentacja analityczna (systemowa i biznesowa) 2. Dokumentacja projektu technicznego 3. Gotowe oprogramowanie systemowo-narzędziowe (w tym m.in. licencje, etc.) Interfejs użytkownika Cyfrowy Sąd 4. Oprogramowanie niezbędne do wykonania migracji danych z obecnie użytkowanych	119 200 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na budowę komponentów modułowych systemu Cyfrowy Sąd w zakresie oprogramowania, opartego o nowoczesną technologię, tj. nowoczesne standardy i rozwiązania w zakresie oprogramowania, w tym wytworzenie przez Wykonawcę zewnętrznego oprogramowania uwzględniającego funkcjonalności dostosowanych do aktualnego stanu prawnego, a także usprawniającego i automatyzującego pracę użytkowników w zakresie ergonomicznym. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w opracowanie opisu procesów biznesowych i wymagań technicznych, a

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	systemów repertoryjno-biurowych		następnie ich implementację w systemie teleinformatycznym Cyfrowy Sąd.
Infrastruktura	Infrastruktura sprzętowa obejmować będzie: 1. platformę serwerową (x86-64) 2. przestrzeń dyskową o zróżnicowanej wydajności wraz z niezbędnymi elementami, 3. infrastrukturę sieciową.	54 500 000,00 zł	Infrastruktura pozwoli na instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i narzędziowego platformy do konteneryzacji, przygotowanie i uruchomienie na ww. zasobach środowisk wytwórczych, testowych i docelowego produkcyjnego systemu. Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w procesie implementacji infrastruktury sprzętowej dla systemu teleinformatycznego Cyfrowy Sąd.
Koszty UX i grafiki	Zastosowanie standardów graficznych obowiązujących w Ministerstwie Sprawiedliwości właściwych dla systemów teleinformatycznych (PRS).	750 000,00 zł	Zaprojektowanie dobrej użyteczności produktu tj. rozwiązania teleinformatycznego Cyfrowy Sąd, w tym jego komponentów dla użytkownika, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkowników, jakie towarzyszy im podczas korzystania z produktów obecnie używanych i usług w ramach obecnych systemów repertoryjno-biurowych użytkowanych w sądownictwie powszechnym.
Bezpieczeństwo	1. Dwukrotny audyt bezpieczeństwa, 2. analiza statyczna i dynamiczna kodu, 3. testy prywatności	1 200 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na zakup audytu bezpieczeństwa systemu, w tym kodu (statyczna, dynamiczna), testy prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu danych niezbędnych zabezpieczeń

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	500 000,00 zł	Prace związane z zapewnieniem wydajności (niezbędne działania i analiza dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym) prowadzone będą w trakcie wytwarzania oprogramowania.
Szkolenia	Wydatki na szkolenia dla użytkowników systemu Cyfrowy Sąd oraz zespołu wsparcia technicznego.	2 500 000,00 zł	<p>Wydatki na szkolenia dla użytkowników systemu Cyfrowy Sąd - z zakresu obsługi systemu obejmować będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) szkolenia i instruktaże stanowiskowe dla użytkowników systemu i zespołu wsparcia technicznego (opcjonalnie w formie sesji szkoleniowych on-line) b) elektroniczny podręcznik użytkownika c) multimedialne materiały instruktażowe d) asysta szkoleniowa na żądanie w okresie wdrożenia. <p>W ramach zakładanej w projekcie metodyki pracy - zarówno w proces twórczy jak i testowy – przewiduje się stałe angażowanie pracowników sądów (użytkownicy końcowi systemu), co pozwoli na bieżąco uzyskiwać informacje zwrotne dotyczące projektowanego rozwiązania, a jednocześnie stanowi rolę edukacyjną.</p> <p>Organizacja szkoleń wyłącznie w formie przy stanowiskowej dla wszystkich użytkowników systemu Cyfrowy Sąd byłaby mało skuteczna i wiązałaby się z koniecznością przeprowadzania dodatkowych szkoleń oraz zapewnienia materiałów w formie tutoriali i filmików instruktażowych, w związku z powyższym zaplanowane zostały szkolenia przy stanowiskowe dla zespołu technicznego systemu Cyfrowy Sąd (planowane jest objęcie szkoleniem 25 pracowników IT) oraz</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			wytypowanych przez dyrektorów sądów urzędników (nie więcej niż 3- 4 urzędników z każdego sądu, tj. maksymalnie do 1500 użytkowników), którzy następnie będą służyć wsparciem szkoleniowym dla pozostałych użytkowników systemu w ramach swoich jednostek. Dla wszystkich użytkowników dostępny będzie elektroniczny podręcznik użytkownika, multimedialne materiały instruktażowe).
Działania informacyjno-promocyjne	Wydatki na działania informacyjno-promocyjne	2 200 000,00 zł	<p>1. Wydatki obejmować będą m.in.:</p> <p>a) koszty zakupu tablicy informacyjnej i pamiątkowej;</p> <p>b) koszty przygotowania i dostarczenia materiałów informacyjnych</p> <p>c) (broszury, ulotki, etc.);</p> <p>d) koszty przygotowania materiałów informacyjnych, w tym spotów reklamowych oraz i przedstawienia ich w mediach (radio, internet, TV).</p> <p>2. Znaczną część kosztowa/ wydatków pochłania przygotowanie i emisja spotów informacyjnych w mediach, szczególnie w przypadków przedstawiania ich TV</p> <p>3. Drugim pod względem wydatków będzie przygotowanie konferencji podsumowującej projekt.</p> <p>Szacując koszty przedmiotowej konferencji Beneficjent posiłkował się przygotowaniem tego typu konferencji w innych projektach, które organizował przy innych prowadzonych przez siebie projektach współfinansowanych ze środków UE w nieodległym czasie, uwzględniając przy tym potencjalną waloryzację/inflację oraz fakt, że przedmiotowa konferencja będzie organizowana</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			pod koniec realizacji projektu, więc dopiero pod koniec 2028 r. 4. Na bieżąco prowadzona będzie analiza potrzeba zwiększenia działań info-promo.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane zarządzaniem projektem oraz koszty pośrednie.	12 659 500,00 zł	<p>Wydatki przeznaczone na:</p> <p>1. Wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego (Biura Projektu) wykonujących zadania związane z obsługą/wsparciem projektu i obsługą konferencji jako koszty pośrednie.</p> <p>Wydatki będą zgodnie z poniżej wskazanym katalogiem kosztów pośrednich projektu EFRR/FS/FST, który definiuje właściwa IZ. Katalog ten obejmuje w szczególności:</p> <p>a) koszty koordynatora projektu oraz innego personelu zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń,</p> <p>b) koszty zarządu (wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownika jednostki),</p> <p>c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym dotycząca zamówień) na potrzeby funkcjonowania jednostki, 75</p> <p>d) koszty obsługi księgowej (wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, koszty związane ze zleceniem prowadzenia obsługi</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			księgowej projektu biuro rachunkowemu), e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne), f) wydatki związane z otworzeniem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego, g) odpisy amortyzacji, koszty najmu lub zakupu aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby osób, o których mowa w lit. a - d, h) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków, opłaty za wywóz odpadów komunalnych, i) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich, j) koszty usług powielania dokumentów, k) koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych, l) koszty ochrony, m) koszty sprzątania pomieszczeń, w tym środków czystości, dezynsekcji, dezynfekcji, deratyzacji

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	71 550 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania	2029	13 500 000,00 zł (brutto) (10 975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2030	13 500 000,00 zł (brutto) (10 975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	13 500 000,00 zł (brutto) (10 975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	15 525 000,00 zł (brutto) (12 621 951,22 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	15 525 000,00 zł (brutto) (12 621 951,22 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

~~- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa~~
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania		Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe	Średnia		Średnie	Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowane kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami (np. ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotowanie części SIWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań).
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i	Średnia		Wysokie	Stałe bieżące monitorowanie pod kątem ewentualnych planowanych zmian w otoczeniu prawnym oraz otoczeniu IT i na bieżąco reagowanie na nie.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi Cyfrowy Sąd będzie integrowany).			
Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: - umiejętnościach technicznych, - doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki.	Mała	Średnie	Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych.
Zbytne obciążenie poza projektowymi zadaniami służbowymi członków zespołu projektowego, w szczególności Kierownictwa projektu Cyfrowy Sąd.	Mała	Wysokie	Odpowiednio wczesne określenie priorytetów w zakresie zadań projektowych, jak i poza projektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób.
Niewystarczająca dostępność zasobów kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do Zespołu Projektowego (delegacje ekspertów z Sądów do MS DIRS).	Średnia	Wysokie	Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu Projektowego (finalizacji delegacji ekspertów).
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość	Średnia	Niskie	Staranny wybór Wykonawcy Cyfrowy Sąd, tak aby był on w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
dostarczanych produktów.			
Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości produktu w postaci oprogramowania Cyfrowy Sąd będących wynikiem błędów w kodzie, braku właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością przetwarzanych danych.	Średnia	Niskie	Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, stworzenie testów jednostkowych i integracyjnych (określenie wszystkich przypadków użycia i scenariuszy testowych), które będą wykonywane na bieżąco podczas prac projektowych. Przygotowanie automatycznych testów regresji. Regularne przeglądy kodu i architektury systemu, wprowadzenie jednoznacznych zasad i standardów programowania oraz jego dokumentowania, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu.
Brak możliwości zapewnienia stosownego wdrożenia systemu Cyfrowy Sąd będących następstwem braku odpowiedniego planowania wdrożenia, problemów z migracją danych, konfiguracją techniczną systemów.	Średnia	Niskie	Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie testów sprawdzających kompatybilność systemów. Odpowiednio wcześniej przygotowanie istniejącej bazy danych do migracji.
Brak zapewnienia niezbędnych środków finansowych na kontynuację prac rozwojowych systemu Cyfrowy Sąd zapewniających pokrycie kolejnych obszarów	Duża	Niskie	Stałe monitorowanie potrzeb obecnych jak również potencjalnych użytkowników systemu Cyfrowy Sąd. Zarządzanie aktualną mapą rozwoju systemu wraz ze zdefiniowanymi planem prac nad implementacją kluczowych funkcjonalności pozwalającym na pozyskanie środków finansowych z odpowiednim wyprzedzeniem.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
funkcjonalnych			
Zagrożenia wynikające z czynników zewnętrznych – cyberataki, sytuacja politycznogospodarcza związana z działaniami wojennymi w Ukrainie	Średnia	Wysokie	Bieżące monitorowanie sytuacji związanej z bezpieczeństwem infrastruktury systemów informatycznych MS powiązanych z systemem Cyfrowy Sąd. Monitorowanie działań Wykonawcy pod kątem aktualizacji zabezpieczeń oraz tworzeniem kopii zapasowych, podnoszenie kompetencji pracowników związanych z zapobieganiem cyberatakom. Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS.
Wystąpienie zagrożeń globalnych - pandemia	Średnia	Średnie	Zabezpieczenie możliwości pracy zdalnej przy realizacji projektu, monitorowanie sytuacji epidemiologicznej w kraju.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwy wybór technologii dla Cyfrowy Sąd - może prowadzić m.in. do wzrostu kosztów utrzymania systemu lub problemów z wydajnością.	Mała	Niskie	Zapewnienie odpowiednich kompetencji poprzez staranny wybór Wykonawcy. W zakresie MS jako konieczne zaangażowanie architekta systemowego i dokładne określenie wymagań niefunkcjonalnych Cyfrowy Sąd.
Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego systemu - mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób,	Średnia	Wysokie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MS			
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na system Cyfrowy Sąd.	Mała	Niskie	Monitorowanie zmian w przepisach w ramach wskazanych obszarów w celu umożliwienia jak najszybszej reakcji.
Brak zapewnienia niezbędnych środków finansowych na utrzymanie systemu Cyfrowy Sąd.	Duża	Niskie	Stałe monitorowanie potrzeb obecnych jak również potencjalnych użytkowników systemu Cyfrowy Sąd. Zarządzanie aktualną mapą powstałych rozwiązań wraz z wytworzonymi funkcjonalnościami pozwalające na pozyskanie środków finansowych z odpowiednim wyprzedzeniem.
Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami.	Duża	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu.

6. OTOCZENIE PRAWNE

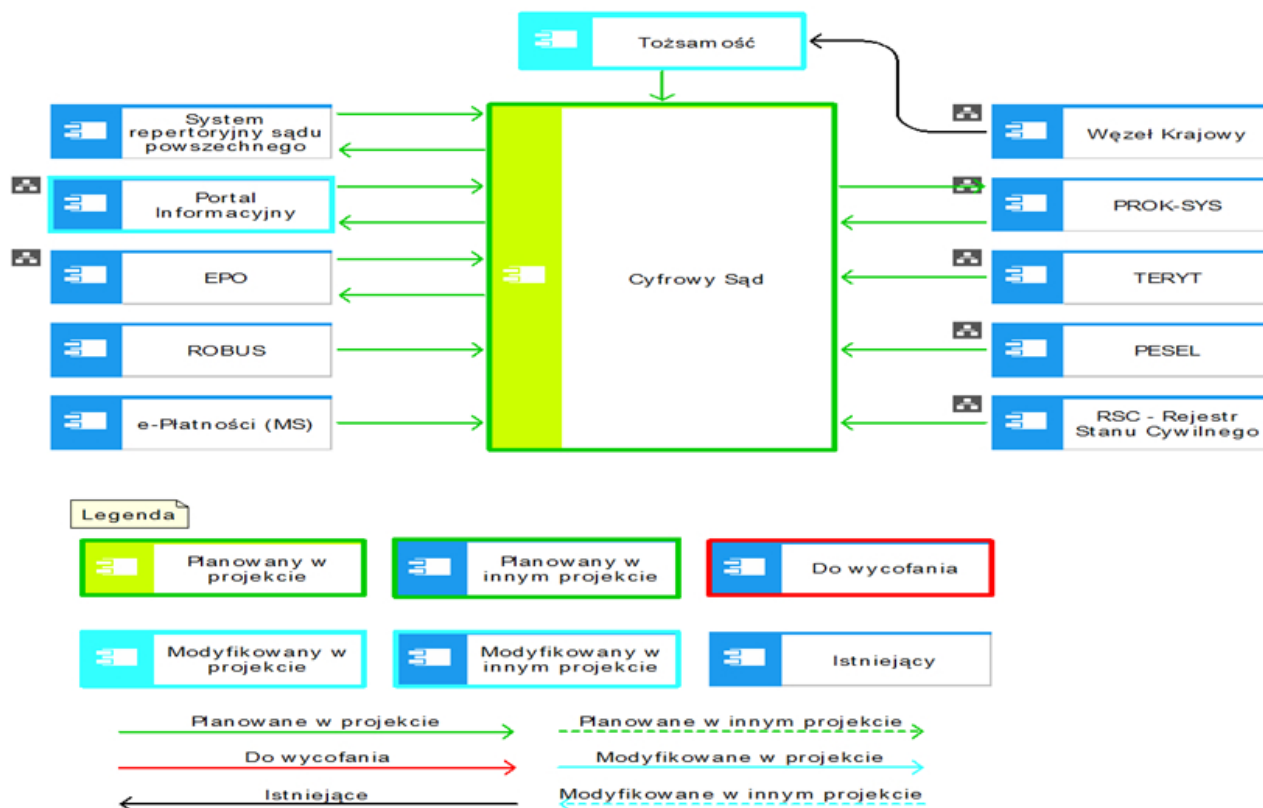
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568)	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37, 1222 i 1248.)	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
3	Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 959 i 1237.)	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 867 i 1444)	TAK/NIE		
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 452)	TAK/NIE		
6	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 540)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1458)	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1964, z późn. zm.)	TAK/NIE		
9	Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1935, z późn. zm.)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334)	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1557)	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2021 r. poz. 386 oraz z 2024 r. poz. 1254.)	TAK/NIE		
13	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045)	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
15	Ustawa z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 422 i 1222)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych); (Dz. Urz. UE. L z 2016 r. Nr 119, str. 1)	TAK/NIE		
17	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. z 2019 r. poz. 138, z późn. zm.)	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222)	TAK/NIE		
19	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 773)	TAK/NIE		
20	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164, i 1747) z przepisami wykonawczymi	TAK/NIE		
21	Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r, poz. 736 i 854)	TAK/NIE		
22	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U.2011.159.948)	TAK/NIE		
23	Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r, o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2023, poz 1860)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Cyfrowy Sąd	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ogólnokrajowy, centralny system teleinformatyczny obsługujący postępowanie sądowe mający z czasem zastąpić wiele typów obecnie stosowanych w sądach powszechnych systemów repertoryjno-biurowych. 1. e-Kancelaria - przyjmowanie i wysyłanie dokumentów w	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>dwustronnej relacji obywatel - sąd.</p> <p>2. e-Dokument - zarządzanie dokumentami.</p> <p>3. Digitalizacja - przetwarzanie dokumentów (cyfrowo odwzorowanych i natywnie elektronicznych dokumentów oraz ustrukturyzowanych danych pochodzących z systemów dziedzinowych).</p> <p>4. e-Akta - tworzenie i prowadzenie elektronicznych akt postępowania, udostępnianie akt postępowania.</p> <p>5. e-Archiwum - zarządzanie archiwum dokumentów z akt postępowania.</p>		
2	System repertoryjny sądu powszechnego	Ministerstwo Sprawiedliwości	Grupa systemów repertoryjnych wszystkich sądów powszechnych uprawnionych do komunikacji jedno lub dwustronnej z Cyfrowy Sąd.	Modyfikowany	Przystosowanie do komunikacji z Cyfrowy Sąd
3	PI - Portal Informacyjny	Ministerstwo Sprawiedliwości	System zapewniający obywatelowi (stronie postępowania sądowego) wglądu do aktualnego stanu sprawy. 1. Publikacja spraw sądowych - Portal Informacyjny zbiera dane z kilku tysięcy baz wydziałowych i udostępnia obywatelowi (stronie postępowania sądowego lub jej pełnomocnikowi) wgląd do aktualnego stanu sprawy. 2. Doręczenia sądowe - Doręczenia pism	Modyfikowany	Przystosowanie do komunikacji z Cyfrowy Sąd

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sądowych do pełnomocników profesjonalnych, Prokuratury Generalnej RP, Prokuratur i Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA.		
4	EPO	Ministerstwo Sprawiedliwości	<p>Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru.</p> <p>Odnoszenie stanu doręczenia przesyłek nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym poświadczeniem odbioru - Dane dotyczące stanu doręczenia przesyłek nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, przetwarzane są za pomocą systemu informatycznego, dzięki czemu pozwala to na skrócenie czasu obiegu korespondencji, eliminuje możliwość zagubienia ZPO, pozwala na mierzalne oszczędności zużycia materiałów biurowych jak też kosztów doręczenia korespondencji przez operatora pocztowego. System podnosi również jakość świadczonej usługi np. przy pomocy walidacji danych zawartych na przesyłkach pocztowych. Digitalizacja ZPO.</p>	Istniejący	
5	ROBUS	Ministerstwo Sprawiedliwości	<p>Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach (postępowaniach sądowych).</p> <p>System udostępniający</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sądom powszechnym oraz obywatelom informacje o listach pełnomocników zawodowych oraz innych grup zawodowych z otoczenia sądów powszechnych. Listy uczestników postępowań sądowych z otoczenia sądów powszechnych zawierające ich aktualne statusy oraz niezbędne dane osobowe, adresowe i kontaktowe.		
6	e-Płatności	Ministerstwo Sprawiedliwości	System wspierający wykonywanie płatności elektronicznych w postępowaniu sądowym. 1. Znaki opłaty sądowej - Moduł służący do sprzedaży, kontroli oraz zarządzania znakami opłaty sądowej w formie elektronicznej. Forma elektroniczna znaku opłaty sądowej ma docelowo zastąpić formę papierową dzięki czemu zwiększy się wygoda i bezpieczeństwo używania znaków opłaty sądowej. 2. Portal płatności - Strona internetowa służąca do dokonywania płatności na rzecz sądów w tym zapłaty do sprawy, zapłaty wstępnej do sprawy oraz zakupu znaków opłaty sądowej. 3. Interfejs do eUsług - Uniwersalny interfejs udostępniający wszystkim eUsługą oferowanym przez Ministerstwo usługi płatności elektronicznych (komunikacja z operatorem płatności). 4. Interfejs do operatora	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			płatności - Uniwersalny interfejs do operatora płatności obsługujący usługi płatności elektronicznej na rzecz portalu płatności oraz eUsług.		
7	Tożsamość	Ministerstwo Sprawiedliwości	System odpowiedzialny za identyfikację i zarządzanie dostępem dla zewnętrznych uczestników postępowań. 1. Identyfikacja, uwierzytelnienie i autoryzacja użytkowników. 2. Tworzenie i zarządzanie kontami osób fizycznych oraz podmiotów niebędących osobami fizycznymi. 3. Tworzenie i administrowanie profilami w kontach. 4. Zarządzanie uprawnieniami przypisanymi do profili.	Modyfikowany	Dostosowanie do potrzeb identyfikacji użytkowników Cyfrowy Sąd
8	PROK-SYS	Prokuratura Krajowa	System zapewnia digitalizację akt we wszystkich jednostkach organizacyjnych prokuratury, udostępnianie zdigitalizowanych akt m.in. przez Internet, gromadzenie i centralne przetwarzanie informacji o sprawach, elektroniczny obieg dokumentów, a także wymianę danych z rejestrami publicznymi oraz instytucjami i podmiotami zewnętrznymi.	Istniejący	
9	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	System teleinformatyczny służący do prowadzenia krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju -	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>TERYT</p> <p>Między innymi udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek podziału terytorialnego miejscowości i ulic.</p>		
10	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>System teleinformatyczny, w którym prowadzony jest rejestr PESEL - centralny referencyjny zbiór danych, w którym gromadzone są i udostępniane uprawnionym podmiotom podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno - prawny oraz dane adresowe osób fizycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 2. obywateli polskich zamieszkujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości; 3. cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy uzyskali prawa stałego pobytu, zezwolenie na pobyt stały lub inny status określony w ustawie o ewidencji ludności lub na podstawie odrębnych przepisów zobowiązane są do posiadania numeru PESEL. <p>W szczególności gromadzone są w nim także dane obywateli</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Ukrainy i ich małżonków, którzy przybyli do Polski w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy i którym nadano numer PESEL.		
11	RSC - Rejestr Stanu Cywilnego	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Rejestr Stanu Cywilnego (RSC) - rejestr centralny prowadzony przez ministra właściwego ds. informatyzacji w systemie teleinformatycznym o tej samej nazwie. W rejestrze stanu cywilnego oznacza się akty stanu cywilnego odrębnie dla każdego rodzaju zdarzenia: urodzenia, małżeństwa, zgonu. W rejestrze stanu cywilnego prowadzi się również rejestr uznań.</p> <p>System pozwala m.in. na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rejestrację i przechowywanie: aktów urodzenia, aktów małżeństwa, aktów zgonu, uznań ojcostwa, 2. wprowadzanie wzmianek i przypisków, 3. cyfrowe podpisywanie aktów, 4. tworzenie: zleceń, zestawień, raportów 5. wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń, 6. dodawania/ modyfikowania numeru PESEL, 7. zarządzanie rocznikami/księgami stanu cywilnego. 	Istniejący	
12	Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	Ministerstwo Cyfryzacji	System - rozwiązanie organizacyjno-techniczne umożliwiające uwierzytelnianie użytkownika systemu	Istniejący	

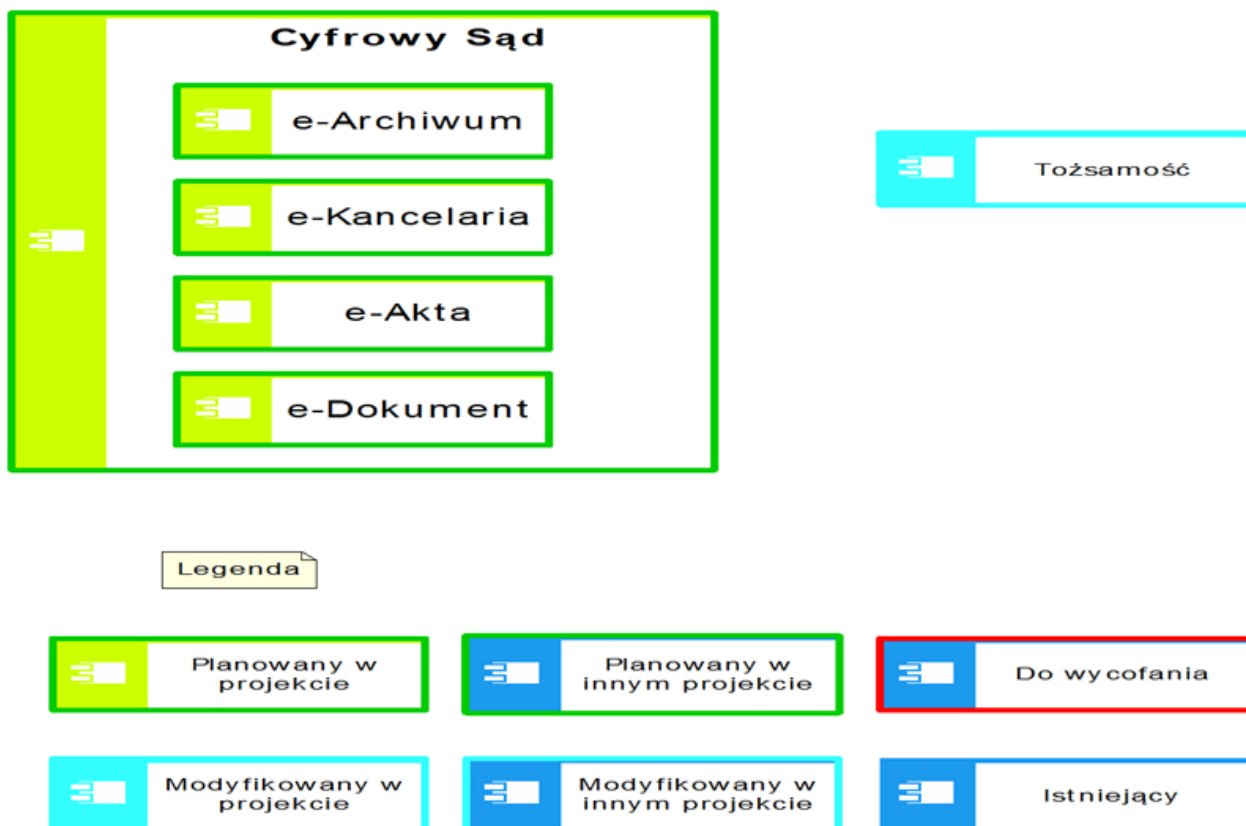
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego.</p> <p>Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia tożsamości.</p>		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Cyfrowy Sąd	System repertoryjny sądu powszechnego	Dokument; komunikat	13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
2	System repertoryjny sądu powszechnego	Cyfrowy Sąd	Dokument; komunikat	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/response
3	Cyfrowy Sąd	PI	Dokument; komunikat	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
4	PI	Cyfrowy Sąd	Dokument; komunikat	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	
5	Cyfrowy Sąd	EPO	Adres, adresat, numer nadawczy	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
6	EPO	Cyfrowy	Potwierdzenie	§13 ust. 3	Krytyczny dla	request/

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		Sąd	odbioru, dane doręczenia	kopiowanie danych	sukcesu projektu	response
7	ROBUS	Cyfrowy Sąd	Status uprawnień zawodowych	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
8	e-Płatności	Cyfrowy Sąd	Opłata	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
9	Tożsamość	Cyfrowy Sąd	Identyfikacja osoby fizycznej; autoryzacja	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu.	
10	Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej	Tożsamość	Identyfikacja osoby fizycznej	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
11	PROK-SYS	Cyfrowy Sąd	Dokument; komunikat	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
12	Cyfrowy Sąd	PROK-SYS	Dokument; komunikat	§13 ust. 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
13	TERYT	Cyfrowy Sąd	słowniki podziału terytorialnego, miejscowości, ulic	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
14	PESEL	Cyfrowy Sąd	Osoba fizyczna	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response
15	Rejestr Stanu Cywilnego	Cyfrowy Sąd	Akt stanu cywilnego	§13 ust 3 kopiowanie danych	Krytyczny dla sukcesu projektu.	request/ response

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie sytemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall), WAF (Web Application Firewall) oraz systemu anty-DDos
3.	Standardy wymiany danych	XML, JSON, CSV, REST
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server).
5.	Bazy danych	MS SQL Server, IBM DB2, PostgreSQL, SAP HANA
6.	Serwery aplikacji	MS Internet Information Services, Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, inne wykorzystywane w OCP.
7.	Portale	Nie dotyczy.
8.	Inne	Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP)

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange Usługa katalogowa: MS Active Directory.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL	Rejestr PESEL jest najważniejszym w Państwie rejestrem zawierającym dane osobowo-adresowe obywateli polskich i cudzoziemców, w tym obywateli polskich przebywających za granicą. Zawiera dane osób, którym został nadany numer PESEL.	Użycie
2	RSC – Rejestr Stanu Cywilnego	Rejestr Stanu Cywilnego (RSC) - rejestr centralny prowadzony przez ministra właściwego ds. informatyzacji w systemie teleinformatycznym. W rejestrze stanu cywilnego oznacza się akty stanu cywilnego odrębnie dla każdego rodzaju zdarzenia: urodzenia, małżeństwa, zgonu. W rejestrze stanu cywilnego prowadzi się również rejestr uznań.	Użycie
3	TERYT	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek terytorialnego, miejscowości i ulic.	Użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Bezpieczeństwo danych zostanie zapewnione w modelu trójwarstwowym - na poziomie organizacji, procesów oraz w warstwie technicznej.

Zapewnienie bezpieczeństwa obejmie obszary: integralności, poufności oraz dostępności danych oraz całego systemu.

Dla bezpieczeństwa systemu w warstwie organizacyjnej istotne będzie ustalenie i wdrożenie organizacji odpowiedzialnej za jej bezpieczeństwo z precyzyjnie przypisanymi rolami i odpowiedzialnościami.

Role w zakresie bezpieczeństwa powinny dotyczyć każdej z grup użytkowników systemu. Na poziomie procesów bezpieczeństwo danych zapewnione zostanie poprzez określenie spójnych procedur dla takich procesów jak: proces zarządzania zmianami, proces zarządzania uprawnieniami, proces monitorowania bezpieczeństwa, proces zarządzania ciągłością działania.

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Zgodność z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zweryfikowana zostanie w ramach audytu bezpieczeństwa systemu Cyfrowy Sąd zleconego podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje.

W ramach audytu wykonane zostaną dodatkowo testy bezpieczeństwa (w tym testy penetracyjne, na podatność z zewnątrz - Internet, jak i z wewnątrz WAN, analiza bezpieczeństwa kodu (statyczna, dynamiczna), itd.). Produktem końcowym testów bezpieczeństwa będzie protokół zaleceń, które będą obligatoryjnie wdrożone.